

Des « fake news » au complotisme

La désinformation nuit gravement à la santé



Dossier documentaire

Rédaction : Guillemette Chevallier

Date d'édition : 21 février 2023

Notes:

Tous les documents signalés dans ce dossier documentaire sont disponibles : ils existent sous forme papier à la bibliothèque de l'EHESP et/ou en texte intégral sur les bases de données auxquelles la bibliothèque est abonnée. Pour les modes d'accès à ces bases de données, [consulter le site internet du service documentation](#)

Introduction

Faut-il croire ces vérités relayées depuis des années par les réseaux sociaux et certains médias quand il s'agit de notre santé ? La fabrication de nouvelles falsifiées « **Fake news** » relève de mécanismes vieux comme le monde. Elles utilisent la persuasion et prennent la forme de rumeurs, de légendes ou de théories du complot... Il s'agit d'un procédé de **désinformation** plus ou moins viral, mais toujours construit dans le but de manipuler un individu ou un groupe.

La révélation du complot, comme la création de Fake news, nécessite l'intervention d'une autorité individuelle ou collective facilement identifiable par le public qui porte et assume le contenu du message diffusé. Contrairement aux rumeurs, les Fake news et les théories du complot sont produites par une source identifiée, ou au moins identifiable. Elles ne résultent pas d'une délibération sociale informelle et anonyme.

Aujourd'hui l'émergence du numérique a changé la donne. Ces différents types de **nouvelles falsifiées** sont renouvelées et accentuées par les réseaux sociaux. C'est alors que l'information n'émane plus seulement des journalistes, des scientifiques ou du monde politique, mais des usagers qui partagent leurs expériences personnelles.

Les médias sociaux favorisent les commentaires et les formes narratives courtes (tweets, posts, clips, etc.) au détriment des formes narratives longues (articles, études, documentaires, etc.), par ailleurs, la vérification des faits n'est pas la priorité des usagers de ces réseaux. La pandémie de Covid-19 a bouleversé nos manières de vivre, de travailler et de penser l'avenir. La crise sanitaire a mis au premier plan la méthode scientifique. Ceux-ci ont dû mener un double combat contre le virus, mais aussi contre la diffusion massive de fausses informations.

Des fake news pour quoi faire ?

La fausse nouvelle peut être vue comme un instrument de pouvoir des « masses » pour engager un débat qu'elles considèrent confisqué par les élites. Elle manifeste la quête d'une vérité autre, quand les systèmes d'information sont jugés défaillants ou hors d'atteinte.

Comme le souligne [le rapport Bronner](#) paru en janvier 2022 (chapitre III) : « L'un des moteurs majeurs de la désinformation est le profit. L'étude de l'économie des infox démontre que la publicité programmatique constitue une source de revenus substantielle pour les artisans de la désinformation.

Fake news, infox, rumeur, bruit, ragot, etc., déjà la profusion des mots dit la zone grise des Fake news. Pionnière dans l'étude des phénomènes d'influence propres au web et à la guerre digitale, Caroline Faillet propose un tableau synoptique qui facilite la lecture de cette zone grise des Fake news :

TYPE DE FAKE NEWS	OBJECTIF
<i>Fake news</i> générique de désinformation	Manipuler l'opinion
<i>Fake news</i> de propagande	Endoctriner un public
<i>Fake news</i> de complotisme	Déstabiliser les pouvoirs
<i>Fake news</i> d'opinion	Imposer une idée
<i>Fake news</i> de rumeur	Dénigrer une personne, une entreprise ou un événement
<i>Fake news</i> de buzz	Générer du trafic et/ou des revenus
<i>Fake news</i> de canulars/poissons d'avril	S'amuser avec la crédulité de l'opinion
<i>Fake news</i> satirique	Faire réagir l'opinion
<i>Fake news</i> parodique	Divertir l'opinion

D'après Caroline Faillet¹⁷⁾

Selon la définition qu'en donne le Oxford Dictionary, le terme "post-vérité" s'utilise pour désigner des situations dans lesquelles les faits objectifs ont moins d'influence que les appels à l'émotion et les opinions personnelles pour modeler l'opinion publique.

Glossaire

Fausse information (ou mésinformation) :

Contenu d'information faux ou inexact, ayant ou non été délibérément créé et diffusé pour induire les gens en erreur.

Désinformation :

Contenu d'information ou ensemble de contenus d'information faux ou inexact(s), créé(s) avec l'intention délibérée d'induire les gens en erreur.

Infox (fake news) :

Contenu d'information fabriqué de toute pièce ou extrêmement inexact publié sur Internet et mise en forme de manière à ressembler à un contenu d'information grand public légitime.

Information hyperpartisane :

Contenu d'information couvrant des événements s'étant réellement produits, mais avec un très fort parti pris partisan le rendant potentiellement trompeur.

Information piège à clics :

Contenu d'information sensationnaliste, souvent faux, inexact ou trompeur, créé dans le seul but d'attirer l'attention des internautes en vue de générer du trafic sur la page l'hébergeant.

Théorie du complot :

Récit tendant à attribuer abusivement, et au détriment d'une explication plus plausible, l'origine d'un événement ou d'un phénomène à l'action occulte d'un groupe généralement restreint d'individus poursuivant un but légalement ou moralement répréhensible. Outre qu'elle témoigne d'une préférence pour des explications de type intentionnaliste, une théorie du complot a le plus souvent pour caractéristiques de contester sans véritables preuves l'explication communément admise d'une circonstance donnée et d'accuser ceux qui y auraient réellement ou supposément intérêt.

Influence numérique étrangère :

Opération informationnelle menée dans l'espace numérique (web, réseaux sociaux) par un acteur ou un groupe d'acteurs étrangers à des fins d'influence.

Source : *Rapport Bronner*, p.16.

Ouvrages

- BONIFACE, Pascal. 50 idées reçues sur l'état du monde. Edition 2020. [S. l.] : Armand Colin, 2020. PA41/0091
- BORDET-PETILLON, Sophie, TISSERON, Serge et NART, Alexandre. Les écrans et moi. [S. l.] : Hyg e Editions, mars 2021. LIRE/0676
- BOUDIA, Soraya et HENRY, Emmanuel. Politiques de l'ignorance. [S. l.] : Presses Universitaires de France (PUF), mars 2022. TC00/0919
- BUI, Doan et PL EE, Leslie. Fake News : l'info qui ne tourne pas rond. [S. l.] : Delcourt, avril 2021. Lire/0693
- CABALLERO, Francis et DUBOIS, Gérard. Nuit gravement au tabac. [S. l.] : Favre, 2002. FL20/0069
- CATTAN, Olivia. Le livre noir de l'autisme. [S. l.] : Le Cherche Midi, septembre 2020. FJ20/0346
- CHEVRIER, Raphaël. Qu'en dit la Science? [S. l.] : Buchet / Chastel, 2021. YA00/0121
- FASSIN, Didier. La société qui vient. [S. l.] : Seuil, 2022. TC00/0912
- FOUCART, Stéphane, LAURENS, Sylvain et HOREL, Stéphane. Les gardiens de la raison. Enquête sur la désinformation scientifique. [S. l.] : La Découverte, 24 septembre 2020. QA10/0046
- FRAU-MEIGS, Divina. Faut-il avoir peur des fake news ? [S. l.] : La Documentation Française, 2019. QA10/0044
- FRIES, Fabrice. L'emprise du faux. Désinformation : le temps du combat. [S. l.] : Editions de l'Observatoire, 2021. QA10/0048
- GAUVRIT, Nicolas et DELOUV E, Sylvain. Des têtes bien faites. [S. l.] : Presses Universitaires de France (PUF), janvier 2019. QB43/0015
- GEFFROY, Laurianne et SURUGUE, L a. Fake news santé. [S. l.] : Le Cherche Midi, 2021. CK60/0365
- GOUTHIERE, Florian. Santé, science, doit-on tout gober? [S. l.] : Belin, 2017. QA10/0039
- KUCHARSKI, Adam et ABOLIVIER, Caroline. Les lois de la contagion. [S. l.] : Dunod, 2021. QA10/0047
- LECA, Antoine. Le monopole médical en question. France,  tats-Unis, Canada, Japon, Brésil, Vietnam. [S. l.] : LEH Edition, juin 2019. LE00/0233
- MARZANO, Michela. Le contrat de défiance. [S. l.] : Grasset, 2010. TC00/0602
- ORESQUES, Naomi, CONWAY, Erik M. et FOUCART, Stéphane. Les marchands de doute. [S. l.] : Le Pommier, 2021. YB10/0063
- PERRINEAU, Pascal. Le populisme. [S. l.] : Humensis, 2021. TC00/0890
- RAVAULTD'ALLONNES, Myriam. La faiblesse du vrai. [S. l.] : Seuil, 2018. QA10/0043
- STIEGLER Barbara, ALLA François. Santé publique année zéro. Paris : Gallimard, coll. « Tracts », 2022. Disponible sur : <https://www-cairn-info.ehesp.idm.oclc.org/tracts-n37-sante-publique-annee-zero--9782072992940-page-1.htm>
- STORA, Michaël. Réseaux (a)sociaux ! [S. l.] : Larousse, septembre 2021. QB43/0014

TAGUIEFF, Pierre-André. Les théories du complot. [S. l.] : Humensis, 2021. TB30/0214

TAYLOR, Steven. The Psychology of Pandemics. [S. l.] : Cambridge Scholars publishing, 2020. BC00/0271

URFALINO, Philippe. Le grand méchant loup pharmaceutique. Angoisse ou vigilance ? [S. l.] : Textuel, septembre 2005. FV30/0116

WAGNER-EGGER, Pascal et BRONNER, Gérald. Psychologie des croyances aux théories du complot. [S. l.] : Presses Universitaires de Grenoble (PUG), 2021. TB30/0216

ZIZEK, Slavoj et JOLY, Frédéric. Dans la tempête virale. [S. l.] : Actes Sud, 2020. FR41/0016

ZYLBERMAN, Patrick. La guerre des vaccins. [S. l.] : Odile Jacob, 2020. DM00/0088

Rapports

Rapport Bronner. Les lumières à l'ère numérique

Gérald Bronner, Présidence de la République, janvier 2022, 124p.

La commission avait pour mandat, premièrement, d'établir de manière synthétique l'état des connaissances sur les désordres informationnels à l'ère numérique et sur les perturbations de la vie démocratique qu'ils engendrent et, deuxièmement, de proposer des recommandations pour y faire face. Ces recommandations ne visent pas à éradiquer les désordres informationnels – ce qui ne serait bien entendu ni possible, ni souhaitable –, mais à limiter la propagation des contenus qui nuisent à la vie démocratique, dissuader les comportements malveillants, sanctionner les pratiques illicites, améliorer la prévention des risques et renforcer la vigilance des utilisateurs.

Articles

- *Articles publiés dans The Conversation : 2020-2023*

Comment l'information médicale se dénature au fil des tweets. Diana Nurbakova, INSA Lyon – Université de Lyon; Irina Ovchinnikova et Liana Ermakova, Université de Bretagne occidentale. Publié: 30 novembre 2023.

Fake news, résultats peu fiables... Comment distinguer « bonne » et « mauvaise » recherche biomédicale ? James Ricker, King's College London. Publié: 27 novembre 2022.

Malgré la levée du passe vaccinal, l'opposition au vaccin continue : pourquoi ? Dominique Crié, Université de Lille et Christelle Quero, Université de Lille. Publié: 28 avril 2022.

Avec Omicron, nous assistons plus à une autre forme d'épidémie qu'à une simple nouvelle vague. Karine Lacombe, Sorbonne Université. Publié: 17 janvier 2022.

En graphiques : comment les Français s'informent-ils en ligne ? Laurent Cordonier, Université Paris Cité et Aurélien Brest, Université de Bordeaux. Publié: 8 décembre 2021.

Twitter, Snapchat, TikTok, Brut... une nouvelle façon de s'informer pour les jeunes. Elodie Gentina, IÉSEG School of Management. Publié: 10 novembre 2021.

Et vous, comment vous informez-vous sur Internet ? Laurent Cordonier, Université Paris Cité. Publié: 29 août 2021.

L'utilisation de l'étoile jaune ou la perte des repères dans une représentation politique en crise. Michel Wieviorka, Auteurs historiques The Conversation France. Publié: 22 juillet 2021.

Lobbying et alimentation : les « aliments traditionnels », le nouvel argument des anti-Nutri-score. Serge Hercberg, Université Sorbonne Paris Nord; Chantal Julia, Université Sorbonne Paris Nord; Mathilde Touvier, Inserm et Pilar Galan, Inrae. Publié: 10 juin 2021.

Liberté et discipline des réseaux sociaux : les leçons du premier confinement sur la désinformation. Serge Abiteboul, Inria; Célia Zolynski, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne; Emmanuel Didier, École normale supérieure (ENS) et al. Publié: 11 décembre 2020.

Vaccination : une hésitation française. Jocelyn Raude, École des hautes études en santé publique (EHESP). Publié: 2 décembre 2020.

La Covid-19 : pourquoi existe-t-il des anti-masques ? Eve Fabre, ISAE-SUPAERO. Publié: 21 octobre 2020.

Lobbying et alimentation : les « aliments traditionnels », le nouvel argument des anti-Nutri-score. Serge Hercberg, Université Sorbonne Paris Nord ; Chantal Julia, Université Sorbonne Paris Nord ; Mathilde Touvier, Inserm ; Pilar Galan, Inrae ; et al. Publié : 10 juin 2021.

Vidéo : De l'émergence du virus à la pandémie de « fake news ». Eric Muraille, Université Libre de Bruxelles (ULB). Publié: 28 avril 2020.

L'infodémie sur la Covid-19 est un fléau : cinq conseils pour éviter de la propager. Nadia Naffi, Université Laval; Ann-Louise Davidson, Concordia University et Houda Jawhar, Concordia University. Publié: 23 avril 2020.

- **Autres articles**

Piguet, Jean-Gabriel. Nudges, désinformation et autonomie citoyenne. Une critique de Sunstein. *Ethique publique*. 2023;24(2) [consulté le 21 février 2023]

Giry, J. Fake news et théories du complot en période(s) pandémique(s). *Quaderni*. 2022;106 :43-64.

Aïm, Olivier ; Depoux, Anneliese. Naissance de l'infodémiologie. Le cas de l'OMS : vers une nouvelle organisation mondiale de l'information sanitaire ? *Questions de communication*. 2022;41(1):159-172.

Sana Mahmood, John Vincent Lobendino Flores, Erica Di Ruggiero, et al. Analyse comparative systématique des sources d'information sur la littératie en matière de santé liée à la COVID 19 des étudiants universitaires au Canada. *Promotion de la santé et prévention des maladies chroniques au Canada*. 1 mars 2022;42(5):214-25.

Baranes, Edmond ; Guillon, Marlène ; Kergall, Pauline. **Mésinformation et comportements en santé dans le contexte de la pandémie de Covid-19**. Annales des Mines - Responsabilité et environnement. 2022 ;108(4) :36-39.

Eynaud M., Racon P. **La Covid-19 en Guadeloupe : souffrances et résistances**. Perspectives Psychiatriques. 1 juill 2021;60(3):291-300.

Rossin B. Fake news et contraception. Sexologies. 1 sept 2021;30(3):173-9.

Samacher R. **Les fake news, armes de « Hold-up »**. Psychologie Clinique. 2021;51(1):105-114.

Simon F, Plisson L, Heutte N, Leboulanger N, Barry B, Babin E, et al. **Questionnements éthiques en ORL pendant la pandémie COVID-19 : étude qualitative de témoignages**. Ethique et Santé. 1 juin 2021;18(2):134-41.

Doutreix, M. **Remettre en perspective les fake news**. Le mensonge en politique. Nectart. 2021;13(2):68-73.

Santé mentale et Covid en Guadeloupe : tsunami dans le désert. L'information psychiatrique. 2021;98(8):666-70.

Giry, Julien. **Les Fake news comme concept de sciences sociales**. Essai de cadrage à partir de notions connexes : rumeurs, théories du complot, propagande et désinformation. Questions de communication. 2020;38(2):371-394.

Frochot C, Schaer E, André JC. **Il ne faut pas avoir peur des « nano », c'est juste une nanocrise mal anticipée**. Environnement, Risques & Sante. 1 nov 2020;19(6):446-66.

Huet S. Santé environnementale, info ou infox ? : Entre sciences et décisions politiques, expertise et médias. Environnement, Risques & Sante. 1 mai 2020;19(3):205-8.

Espesson-Vergeat B, Morgon P. **Le défi de la prévention vaccinale : surmonter les résistances personnelles plutôt que microbiologiques**. Droit, Santé et Société. 21 févr 2020;3(3):47-64.

Ouazzani Touhami KS, Université de Bordeaux (UB), Christophe Tzourio. **Conception d'un outil web gamifié de lutte contre la désinformation anti-vaccin**. Sciences du Vivant. 1 janv 2020 [cité 8 juin 2022]

Bensadon A, Duflot, T. **Les « Fake News » dans la santé. Rôle du pharmacien d'officine**. 1 janv 2020 [cité 8 juin 2022]

De Lara, Philippe. **La force du baratin**. Esprit.2018 ;(12):46-54.

Maisonneuve H. **Les croyants n'aiment pas les données scientifiques**. Médecine. 1 oct 2018;14(8):340-1.

Laurent O, Pochet A, Bailly M, et al. **La validation scientifique en santé-environnement : défis et perspectives**. Environnement, Risques & Sante. 1 mars 2018;17(2):93-6.

De Gottrau, L. **Les quêtes d'informations de santé des personnes âgées sur internet : engagement et désengagement numérique**. 1 janv 2016 [cité 8 juin 2022]:

Francis Chateauraynaud, Josquin Debaz. **Le partage de l'hypersensible : le surgissement des électro-hypersensibles dans l'espace public**. Sciences sociales et santé. 1 janv 2010;28(3):5-33.

Madeleine Akrich, Cécile Méadel. **Internet : intrus ou médiateur dans la relation patient/médecin ?** Santé, Société et Solidarité. 1 janv 2009;8(2):87-92.

Blogs

Blog « Revues & intégrité »

Fake news (infox) et complotisme

Hervé Maisonneuse, 18 mars 2022, 32 min.

A partir de l'exemple de l'hydroxychloroquine, Hervé Maisonneuse explicite dans cette vidéo les liens entre fake news et complotisme : décalage entre les données probantes et les messages attendus par les médias ; la différence entre faits et opinions, croyances et connaissances, l'influence des réseaux sociaux...

Blog « Les décodeurs »

<https://www.lemonde.fr/blog/decodeurs/>

Les décodeurs » est un blog collaboratif animé par le service Politique du Monde. Il se propose de passer au crible les propos des hommes et femmes politiques, chefs d'entreprise, syndicalistes, éditorialistes pour y démêler le vrai du faux. Et de traquer citations tronquées, promesses non tenues, chiffres inexacts, mauvaise foi évidente ou utilisation abusive de données.

Podcasts

Vie mode d'emploi

- **Des outils pour débusquer les fake news**
France Inter, 24 mars 2022, 46 min.

La mécanique des épidémies

- **Séries : La grippe (4 épisodes) / Le sida (4 épisodes) / le choléra en Haïti (4 épisodes)**
France Culture, avril-juin 2022

Mécaniques du complotisme

- **Covid-19, une épidémie de fausses informations (1/3) : complot et fake news made in China.**
France Culture, 7 septembre 2021, 16min.

Les Matins du samedi

- **Désinformation : une industrie mondiale. Avec Maria Ressa, journaliste philippine, prix Nobel de la paix 2021**
France Culture, 18 février 2023, min.

L'esprit public

- **Les mercenaires de la désinformation**
France Culture, 19 février 2023, 22min.

Notes personnelles :

Service documentation EHESP -- Dossier Documentaire :

Des « fake news » au complotisme : la désinformation nuit gravement à la santé

Vous pouvez consulter les différents dossiers documentaires sur le site [internet du service documentation, rubrique « Dossiers thématiques »](#)

